



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

Poslovni broj: Sp-387/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po sucu Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ksenija Veselovac iz Valpova, Nikole Tesle 45, OIB: 58286466918, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 19. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ksenija Veselovac iz Valpova, Nikole Tesle 45, OIB: 58286466918.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ksenija Veselovac iz Valpova, Nikole Tesle 45, OIB: 58286466918.

III Oslobađa se potrošač Ksenija Veselovac iz Valpova, Nikole Tesle 45, OIB: 58286466918 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

a) Osnove za plaćanje po članku 79. a. stavku 2. - neizvršene osnove za plaćanje:

- osnova broj OVRV-242/18 AKT, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ARAMBAŠIĆ BISERKA, OSIJEK - vjerovnik HOK-OSIGURANJE d.d., CAPRAŠKA ULICA 6, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 00432869176, zaprimljena 24. lipnja 2025., glavnica: 437,44 EUR, kamata: 370,09 EUR, trošak: 222,31 EUR.

## Obrazloženje:

1. FINA je dana 4. svibnja 2026. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ksenija Veselovac. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan.

2. Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Također, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

4. Pri tome treba naglasiti da se trajanje razdoblja od tri godine iz članka 79.a. stavka 2. ZSP-a utvrđuje na temelju ukupne neprekidne blokade računa potrošača po svim osnovama koje su ikad bile upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija, a ne samo s obzirom na trajanje blokade potrošača po osnovama za koje je pokrenut postupak jednostavnog stečaja. Takvo stajalište nedvojbeno proizlazi iz odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev 327/2021, Rev 586/2021, Rev 995/2021, Rev 177/2022. Podatke o broju dana blokade, kako u vrijeme podnošenja prijedloga tako i na dan otvaranja postupka, ovom Sudu je dostavila FINA kao ovlašteno tijelo koje o tom vodi podatke temeljem ovlasti koje proizlaze iz Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18) i provedbenih propisa te ovaj Sud iste smatra vjerodostojnim. Treba naglasiti da su podaci o osnovama evidentiranim u Očevidniku FINA-e podložni svakodnevnim promjenama do kojih dolazi uslijed naplate pojedinih potraživanja, evidentiranja novih osnova, brisanja osnova iz Očevidnika temeljem zakona kad se ispune uvjeti, brisanja zbog obustave na zahtjev samog ovrhovoditelja ili po rješenju suda... U podacima koje je dostavila FINA razvidni su samo podaci o onim osnovama koje se nalaze u Očevidniku na dan kad su podaci dostavljeni i ukupnom broju dana neprekidne blokade, nisu

razvidni podaci o osnovama koje su trajno brisane zbog nekog od naprijed navedenih razloga, a koje utječu na ukupnu blokadu. Blokada prestaje samo ako se u određenom trenutku brišu sve osnova koje FINA izvršava, a u ovom slučaju očito je da do toga nije došlo.

5. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 19. lipnja 2026. utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (5388 dana), te da ima evidentirane neizvršene tražbine koje FINA izvršava po osnovama i iznosima naznačenima u točki III a) izreke ovog Rješenja.

6. Dakle, evidentirane tražbine iz osnova koje FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 437,44 EUR, odnosno 3.295,89 kuna- fiksni tečaj konverzije 7,53450 kuna za 1 EUR.

7. Na isti dan potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, koje po osnovi glavnice ukupno iznose 33.731,89 EUR, odnosno 254.152,93 kuna- fiksni tečaj konverzije 7,53450 kuna za 1 EUR. Isti nema evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču). Postupak nije proveden i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima jer je zbroj glavnica po osnovama iz članka 79. a. stavka 2. i 3. ZSP-a zajedno veći od 20.000,00 kuna.

8. Prema članku 79. g. stavku 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

9. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 5. svibnja 2026. na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

10. Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u razdoblju od početka siječanja do kraja travnja 2026. ukupno 0,00 EUR,
- u 2025. ukupno 0,00 EUR,
- u 2024. ukupno 0,00 EUR,
- od početka svibnja do kraja prosinca 2023. ukupno 0,00 EUR.

11. Nadalje, iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik registriranih pokretnina u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti u

Jedinstvenom registru računa ima evidentirana tri računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu novčana sredstva potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe (zaštićeni račun).

11.1. Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik odjavljenog automobila Opel Astra, broj šasije: W0L0TGF48X5008589, proizveden 1998., odjavljen 6. listopada 2014.. Nakon odjave nema podataka da bi navedeno motorno vozilo više ikad bilo registrirano.

12. Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 19. lipnja 2026. nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač nije upisan kao vlasnik nekretnina.

13. Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer potrošač u prethodne tri godine nije evidentiran kao osoba koja prima bilo kakve novčane iznose.

14. Naprijed navedeni automobil Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Naime, isti je odjavljen prije više godina i nakon toga više nikad nije ponovno registriran pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godinu njegove proizvodnje da isti fizički više niti ne postoji. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaze iz kojih bi bilo razvidno da naprijed navedeno vozilo fizički još uvijek postoji i da ima neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno odjavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da to vozilo stvarno i postoji, te da ima neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa

15. Također, treba naglasiti da Sud ne može postupati niti po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su u konkretnom slučaju trebali točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

16. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač

nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I i II izreke rješenja.

17. Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u točki III izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Valpovo, 19. lipnja 2026.

SUDAC  
GORAN JOKIĆ

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DOSTAVITI:

1. E- oglasna ploča suda,
2. potrošač Ksenija Veselovac,
3. vjerovnik HOK-OSIGURANJE d.d.,
4. podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.

#### NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem.

Broj zapisa: **9-30889-bbf6c**

Kontrolni broj: **0603c-27323-59616**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.